



**שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ**

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

משרד:	רשות האכיפה והגבייה
יחידה מזמינה:	לשכת הוצל"פ חיפה
תאריך:	7.10.19

אל: ועדת המכרזים

**הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ**

הבקשה מסתמכת על תקנה  3(29) /  3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

**תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)**

רכישת שוברי חנייה שעתיים \ יומיים לטובת חניית נכים, בעלי תו חנייה, אשר מגיעים לקבל שירות בלשכת הוצל"פ חיפה ונדרשים להשתמש בחניון פרטי בצמוד ללשכה, לאור כך שאין חניות בסמיכות ללשכה.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר?  כן  לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין  שירותים  ביצוע עבודה

שם הספק:	פורט אין בע"מ
מספר הספק (ח.פ./ח.צ.ע.מ./מספר עמותה)	513645887
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	7,800 ₪ עד סוף שנת 2020 (כולל מע"מ) – 195 שוברים, לפי 15 לחודש
תקופת ההתקשרות:	דצמבר 2019 עד דצמבר 2020

# שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר הוראה: 7.8.2

פרק משני: פטור ממכרז

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

## נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

### נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שנקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

1. לשכת הוצל"פ חיפה שוכנת בכתובת דרך העצמאות 86, חיפה. כיוון שעפ"י החוק, אנו מחוייבים כמשרד ממשלתי להעניק חניה חנם לבאי הלשכה שהינם בעלי מוגבלות ותו חניית נכה ולאור כך כי חניית הלשכה הצמודה ללשכה הינה מיועדת לחניית רשמים ומנהלת המחוז בלבד (8 מקומות חניה, כמספר הרשמים), אזי הפתרון היחיד הוא התקשרות עם חניון פרטי הצמוד ללשכה ומאפשר <b>מעבר נוח, קצר וסביר לבעלי מוגבלויות</b> מבלי לגרום להם להיות מטורטרים ולהגיע מחניון מרוחק, דבר אשר יקשה עליהם פיזית.
2. התבצעה בדיקה פיזית באיזור הלשכה ולא נמצא במרחק סביר, חניון אשר יאפשר את הדבר באופן מסודר, כדוגמת החניון נשוא בקשה זאת, שהינו הפתרון האידיאלי, הן מבחינת העלות ובעיקר בהיבט הגישה לנכים ללשכה.
החניון היחיד שנמצא בקרבה סמוכה ללשכה, שאינו נשוא הבקשה הנ"ל, הינו חניון המגינים, אשר נבדק ע"י עוזר מנהלת המחוז, ארז אוחנה ונמצא כלא נגיש בצורה סבירה לנכים ומצריך מהם להתמודד עם מרחק הליכה גדול יותר, מעבר דרך מכשולים (בתוך החניון) ועלותו דומה לעלות החניון, נשוא הבקשה.
3. לאור הדברים האמורים, ולאור כך שהעלויות הינן סבירות ביחס לחניון פרטי באיזור זה של העיר, אין מנוס מלבחור בחניון זה כפתרון לחניית נכים ללקוחות הלשכה.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

ארז אוחנה  
עוזר מנהלת מחוז חיפה והצפון  
רשות האכיפה והגבייה

ארז אוחנה	עוזר מנהלת מחוז חיפה והצפון	
שם בעל הסמכות המקצועית	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	חתימה